



Børne- og Socialministeriet
Jura og International
Att. Specialkonsulent Elsebeth Jarl Brunés.
Holmens kanal 22
1060 København K

22-02-2019

SAND 
De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.
2300 København S

Tlf. 8993 7060
CVR. 2926 2403

sand@sandudvalg.dk
www.sandudvalg.dk

Høringsvar over udkast til vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område

SAND - De Hjemløses Landsorganisation skal hermed takke for det fremsendte høringsmateriale.

Da der er tale om konsekvensrettelser i en vejledning på allerede vedtaget lovgivning, vil SAND blot komme med et overordnet og overvejende pragmatisk hørings svar.

Da hjemløse beklageligvis ofte er en del af mange grene af den offentlige forvaltning er retssikkerhed af væsentlig betydning for hjemløse.

Høringen konkretiserer og eksemplificerer på fin vis diverse sagsforløb og retningslinjer, særligt når det kommer til samarbejde og snitfalder imellem kommuner og andre offentlige instanser. Alt dette underbygget af juridiske principper, god forvaltningsskik og god gammeldags retssikkerhed.

SAND havde i sagens natur, gerne set en mere tydelig eksemplificering på områder, der berører hjemløse, såsom klageret på forsorgshjem eller omfanget af dokumentationen for ophold i kommunerne, for at hjemløse kan få kontanthjælp.

Ud fra et borgernært perspektiv vil det være givtigt med en beskrivelse omkring hjemløses klagemuligheder, retssikkerhed samt praksis ifm. manglende optag eller udsmidning fra forsorgshjem. Beklageligvis kan man ikke i dette tilfælde, læne sig op af principafgørelser truffet af Ankestyrelsen! Klageretten har eksisteret siden 01-01-2018 men Ankestyrelsen har endnu ikke truffet én afgørelse, på trods af adskillelige indsendte klager.

Man kunne i vejledningen også vælge en beskrivende tilgang til borgere, der fejlagtigt er visiteret som husvilde, men ved en helhedsvurdering, snarere var at betegne som hjemløse?

Yderligere kunne man overveje at beskrive praksis omkring de såkaldte "fremmødesedler" som hjemløse skal udfylde hvis de skal gøre sig forhåbning om offentlig hjælp.

Afsluttende kunne der også tages stilling til, hvordan værdigt trængende borgeres retsstilling er i forhold til pengenød? Hvor lang tid kan borgeren forvente kommunen skal bruge på at vurdere om der kan bevilges overlevelseshjælp?

SAND har med ovenstående spørgsmål blot forsøgt at påpege, at det ville klæde vejledningen med flere borgernære eksemplificeringer, men mener overordnet, at vejledningen er fyldestgørende.

Subsidiært kunne det være interessant fra et borgerperspektiv, at få indsigt i hvilke reelle konsekvenser det kan have for kommunerne at bryde loven, f.eks. ved en uberettiget sanktionering, som resulterer i en udsættelse af bolig. Kan borgeren i sådanne tilfælde få erstatning?

Sammenfattende er det vores generelle holdning til Høring over udkast til vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område, at dansk lovgivning, som udgangspunkt er fyldestgørende ift. at imødekomme borgeres behov for god social hjælp og en rettesnor til diverse instansers indbyrdes samarbejde. Det er snarere praksis den halter med.

Med venlig hilsen

René Nielsen
Udviklingskonsulent/socialrådgiver i SAND
Sundholmsvej 34, st.
2300 København S
Tlf. 89937060
Mobil: 30735030

SAND 
De hjemløses landsorganisation