

## Møde i kommunikationsudvalget, 30.03.09 –

Tilstede: Leif El, Kim, Per E, Leif J, Per K, Sofie

Referent: Sofie

### Oplægsholder: Nickles M. Köhling, Københavns Universitet

Nickles er retorikstuderende og skolelærer. Han har meldt sig under fanerne hos SAND for at lave et stykke frivilligt arbejde, der også har relevans for hans studie. I forbindelse med, at vi i SAND har givet udtryk for at vi gerne ville have noget medietræning, vil Nickles lave et lille oplæg der kan bruges i mediemæssig sammenhæng.

#### 1. Appelformer

Grundlæggende måde at henvende sig til folk på:

**Ethos:** Talerens troværdighed. En troværdighedskonto, der gerne skal starte i nul – og meget gerne ende i plus. Det handler om ens udseende, ens måde at henvende sig til folk på, ens måde at tale på. Hvis folk får et dårligt indtryk kan ens budskab være nok så – det er ikke sikkert de vil lytte alligevel.

Fx Fogh som en meget kontrolleret mand. Mange kan huske den situation, hvor han blev interviewet, tog en drue – og pudsede den inden han puttede den i munden. Han har nu et image som kontrolleret, bakterieforskrækket.

Der skal meget lidt til - man har meget lidt kontrol over det indtryk, man efterlader sig. På den anden side kan man også vha. forholdsvis enkle midler styre det.

**Pathos:** Følelsesappel. Tale til følelserne – ind hvor hjernen ikke har noget at skulle have sagt. Retorik er blevet kaldt manipulation – man vil opnå noget. Men fx i en interviewsituation vil man jo gerne have at modtageren skal tro på en. Fare: kan efterlade dig som sentimental og indskrænket. Som en der mangler overblik og lader sig rive med af sine følelser.

**Logos:** Tale til hjernen. Det er ikke at forveksle med logikken – det er ikke sikkert det er logik, men det skal give mening inde i hjernen. Fare: Man kan komme til at fremstå kold og kynisk. Man forholder sig ikke til følelser, men kun til de kolde facts.

#### Situation og vinkling:

Hvornår er det en god idé at snakke til følelserne og hvornår giver det mening at tale til hjernen.

Der er tre grundlæggende talegenrer (Aristoteles):

1. Retstalen – noget man har gjort i fortiden, der skal gøres godt igen.
2. Den politiske tale – handler om fremtiden – man vil gerne have udrettet. Man går ind og taler for at noget skal ske –
3. Lejlighedstalen – konfirmationstalen, bryllup, jubilæum: Enten at rose eller dadle.

Publikum: Det er meget vigtigt, at man prøver at få en føler for 'hvem er mit publikum?' Hvem er det jeg skal tale til? Det samme gælder hvis man bliver interviewet – hvad er det for en avis, man taler til? Hvilken sammenhæng skal de indgå i?

Hvem er det, man skal tale til? Er det dansk husmoderforening eller er det dansk erhvervsliv? Det handler ikke om at give køb på sig selv, men at spille på de betingelser der nu eksisterer. Man har altid ret til at holde på sit eget, men man skal være klar over at de har nogle konsekvenser, de valg man træffer.

Pas på med at overvurdere dit publikum – man mister folk hvis man kommer til at tale hen over hovedet på dem. Det værste er hvis de kommer til at føle sig dumme.

Endnu vigtigere er, at man ikke undervurderer dem. Taler man ned til folk, er de pludselig klar over, at du tror de er dumme – og så opstår der vrede og dermed modstand.

**Dagsorden:** Hvad er grunden til lige netop du skal tale? Hvorfor bliver du bedt om at udtale dig? Er der en aktuel begivenhed?

Det er meget vigtigt at man holder sig for øje om den præsenterede dagsorden er den vigtigste – eller om den dagsorden man selv har, er den vigtigste.

**Forbehold:** Hvis man som gadebums stiller sig hen på kommunen og siger jeg har brug for det.. og... det... - så vil man nok blive mødt med modvilje – de vil have et forbehold, der siger: Han ligner en, der ikke har styr på tingene – så har han det nok heller ikke. Tag i stedet forbeholdene frem i lyset – tag de forbehold, der er imod dig og forhold dig til dem.

I eksemplet med gadebumsen er det noget med at sige: Det kan godt være, jeg ligner en, der ikke har styr på mit liv. Men det har jeg altså fordi....

**Framing (eng. at putte ting i en ramme) – Vinkling:**

Man putter noget i en ramme – og bestemmer derved hvordan folk skal anskue det.

Ord skaber nogle billeder og nogle forventninger – alt afhængig af hvor man er: Fx Det Grå Guld vs. Ældrebyrden.

Skæve Huse vs. alternative boliger.

Bliver man interviewet og journalisten fx snakker om skæve huse og man bare svarer på spørgsmålet – så giver man indirekte ret i at det hedder skæve huse.

Eks. på vinkling:

9/11 – Bush var hurtig til at gå ud og kalde det 'terror' – senere i forløbet blev det til 'krig'. Ved førstnævnte ville svaret være politiet – i sidstnævnte er det et militæranliggende. Bush fik sat 9/11 ind i en krigsramme – og derfor kunne han bruge krigsretorik, sætte militær ind, gå ind i Afghanistan etc.

**Argumentation**

Noget af det vigtigste – én ting er at have en holdning – noget andet er at kunne gøre rede for den.

Toulmin's argumentsmodel:

### Gendrivelse

Belæg -----påstand

Hjemmel

Styrkemarkør

Rygdækning

Påstand: Man må ikke slå sine børn

Belæg: Fordi det skader dem i det lange løb

Hjemmel: Når noget er skadeligt – så er det ikke værd at gøre i vores samfund. Man kan så løbe ind i folk fra andre kulturer, hvor det måske ikke anses for skadeligt at slå sine børn. Og derfor deler vedkommende ikke uden videre hjemmel med en fra vores kultur. Hjemmel kan være kulturbetinget, men det kan også være noget man deler i langt mindre grupper.

Styrkemarkør: Det er **helt** forkert at slå

Gendrivelse: Det er helt forkert at slå børn, **selvom ikke alle tager skade af det** – man indtænker indvendingerne i sin argumentation.

Rygdækning: **Man kan se det er skadeligt, hvis man kigger på tidligere sager.** Det er godt for argumentet at man kan finde dækning for det i andre lignende sager.

Herefter sagde vi tusinde tak til Nickels for oplægget. Gruppen var enige om, at man først havde tænkt: øhhh, hvad handler det om – men så havde haft en aha-oplevelse og kunnet se relevansen af oplægget. Samtidig var det rart at blive bekræftet i, at mange af tingene gør vi i forevejen.

Vi gik videre til de næste punkter på dagsordenen.

### Markedspladser/TDH

I forbindelse med årets Tour de Hjemløvs/markedspladser. Per K har været inde og undersøge priser og om det var muligt at få noget. De store er bookede – og meget dyre. Han foreslå i stedet følgende tur:

Mandag, d. 8/6: Viborg

Onsdag, d. 10/6: Holstebro

Fredag, d. 12/6: Esbjerg

Lørdag, d. 13/6: Odense – Brugernes BaZar

Fredag, d. 3/7: Svendborg

Søndag, d. 5/7: Fredericia

Tirsdag, d. 7/7: Randers

Onsdag, d. 16/9: Egeskov Marked

- Herefter skal vognen på tur til Sjælland. Carsten og Per E vender med københavnernes hvilke byer og hvornår.

Vi beslutter at vi vil undersøge om der er mulighed for at stille vognen op på div. forsorgshjem mv. og de så kunne sponsorere noget mad og et bad.

Sofie kontakter RUC'erne for at høre hvad de vil/kan involveres i.

### **Hvem skal med?**

Min. 3 personer

Per K laver udkast til bemandingsliste og mailer den rundt.

Leif E snakker med 6te juli-komiteen

Leif J snakker med Skovvang, Esbjerg og Viborg om mad og camping

### **Sofie kontakter kommunerne:**

Holstebro – Store Torv

Viborg – v. Jensens Bøfhus (Leif J)

Esbjerg – Kongensgade v. torvet ved den gamle politistation

Svendborg – ved BR

Randers – stor plads ved banegården -

Per K finder ud af hvilke campingpladser, der skal bruges og giver Sofie besked. Sofie booker overnatninger.

### **Brev til SOU**

Leif El har skrevet til alle medlemmer af socialudvalget for at opfordre dem til at pålægge alle kommunerne at oprette udsatteråd. Han har allerede fået nogle positive tilkendegivelser. Flere opfordrer ham til at hive fat i KL – derfor har Leif også taget kontakt til Erik Fabrin.

### **Hjemløsestrategi**

Per E har fået en mappe af Julie (SANDs praktikant) og Ole Skou. Den omhandler bl.a. udsatteråd. I SAND Hovedstaden har man også diskuteret om man skulle lave en konference for Hovedstadskommunerne. Dette for at lære kommunerne at kende inden man søgte penge.

Da SAND var inde og besøge Özlem Cekic (SF), lagde hun direkte op til at vi kunne låne landstingssalen, hvis vi skulle holde et arrangement af en eller anden art. SAND Hovedstaden synes det lyder spændende og overvejer...

### **Merchandise:**

Leif El opfordrer til at der på sekretariatet laves en standardpakke med merchandise så man kan tage sådan en med rundt.

30.03.09/Sofie